



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования для эффективного управления качеством образования в общеобразовательной организации

**РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ
АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ
ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ**

2026 год

Содержание

Общие положения	3
Источники и порядок получения результатов ВПР.....	3
Статистические отчеты, формируемые по результатам ВПР	3
Рекомендуемые направления анализа результатов ВПР	4
1. Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»	5
2. Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»	7
3. Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»	10
4. Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»	13
5. Анализ данных отчета «Выполнение заданий»	16
6. Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»	20
7. Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников».	23
Организация анализа ВПР	27
Примеры управленческих решений по итогам анализа ВПР	27

Общие положения

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) – федеральная процедура оценки качества образования, разработанная для получения объективной информации об уровне подготовки обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС) и федеральными основными общеобразовательными программами (далее – ФООП).

ВПР являются одним из ключевых мероприятий оценки качества общего образования и используются в системе управления качеством образования на федеральном, региональном, муниципальном уровнях, а также на уровне образовательных организаций.

Статус ВПР определен Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2024 № 556 «Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и Правил проведения мероприятий по оценке качества образования».¹

Основная особенность ВПР заключается в том, что они позволяют комплексно взглянуть на результаты образования: оцениваются не только достижения планируемых результатов по отдельным учебным предметам и дисциплинам, но и основные метапредметные результаты (в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями), важные для оценки готовности обучающихся успешно продолжать освоение программ начального общего образования (далее – НОО), основного общего образования (далее – ООО) и среднего общего образования (далее – СОО).

Источники и порядок получения результатов ВПР

Результаты ВПР формируются и хранятся в государственной информационной системе «Федеральная информационная система оценки качества образования»² (далее – ГИС ФИС ОКО) (<http://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru/>).

Инструкция по работе с разделом «Аналитика» размещена в ГИС ФИС ОКО в разделе «Техническая поддержка».

Статистические отчеты, формируемые по результатам ВПР

В разделе «Аналитика» ГИС ФИС ОКО для каждой образовательной организации (далее – ОО) доступны следующие виды статистических отчетов:

- индивидуальные результаты;
- статистика по отметкам;

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 30.04.2024 № 556 «Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и Правил проведения мероприятий по оценке качества образования», ч. 3.1 ст. 97 Федерального закона от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации».

² Постановление Правительства Российской Федерации от 17.02.2024 № 182 «Об утверждении Правил формирования и ведения государственной информационной системы «Федеральная информационная система оценки качества образования».

- сравнение отметок ВПР с отметками по журналу;
- распределение первичных баллов;
- выполнение заданий;
- достижение планируемых результатов;
- выполнение заданий группами участников.

Отчеты формируются в унифицированном формате, что обеспечивает сопоставимость данных и возможность их использования в системе мониторинга качества образования.

Рекомендуемые направления анализа результатов ВПР

Учитывая назначение ВПР (оценка уровня общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС и ФООП), ОО могут интерпретировать результаты ВПР по двум основным направлениям:

- индивидуальная диагностика: оценка уровня подготовки каждого обучающегося по учебному предмету;
- системный анализ: оценка качества образования в целом по ОО.

Ниже представлены рекомендации для проведения анализа по каждому статистическому отчету с примерами возможных организационно-управленческих действий в соответствии с «Рекомендациями по использованию результатов оценочных процедур в системе общего образования с целью повышения качества образования».³

³ Письмо Минпросвещения России от 05.06.2025 № ОК-1656/03 «О направлении рекомендаций».

1. Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»

Ниже приведен пример отчета «Индивидуальные результаты» (рис. 1).

ВПР 2025 Математика 6 класс																	
Индивидуальные результаты																	
Предмет:																	
Максимальный первичный балл																	
Максимальный первичный балл	24																
Дата:	11.04.2025																
ОО	Муниципалитет	Название ОО	Код участника	Класс	1 (16)	2.1 (16)	10 (16)	11 (16)	12 (26)	13 (26)	14 (26)	15 (26)	16 (26)	17 (26)	Первичный балл	Отметка	Отметка по журналу
ОО №1 Кол-во участников: 133																	
ОО №1	Муниципалитет	ОО №1	60001	1	1	1	0	0	2	1	0	1	13	4	4		
ОО №1	Муниципалитет	ОО №1	60002	1	1	1	1	1	2	2	2	1	22	5	4		
ОО №1	Муниципалитет	ОО №1	60003	1	1	1	1	1	0	2	0	1	14	4	4		
ОО №1	Муниципалитет	ОО №1	60004	1	1	1	1	1	0	1	2	1	13	4	4		
ОО №1	Муниципалитет	ОО №1	60005	1	1	1	1	1	0	2	1	0	15	4	4		
ОО №1	Муниципалитет	ОО №1	60006	1	1	0	1	1	0	0	1	0	10	3	4		
ОО №1	Муниципалитет	ОО №1	60007	1	1	1	1	1	0	2	2	0	20	5	5		
ОО №1	Муниципалитет	ОО №1	60009	1	1	1	1	1	0	0	0	0	7	3	3		
ОО №1	Муниципалитет	ОО №1	60011	1	1	1	1	1	0	0	0	0	13	4	3		

Рис. 1. Образец выгрузки отчета «Индивидуальные результаты»

Выполнение заданий ВПР обучающимся рассматривается в разрезе проверяемых требований (умений) по учебным предметам в соответствии с ФГОС и ФООП с указанием первичного балла, отметки за выполнение работы (при наличии) и отметки по журналу, полученной за предыдущий учебный период (четверть/триместр/полугодие).

В двух последних столбцах таблицы отчета можно увидеть отметку за ВПР по пятибалльной системе и отметку, которую участник ВПР имеет по соответствующему предмету за прошедший период обучения. Сопоставление этих отметок на уровне субъекта РФ, муниципального образования и ОО рассмотрено в отчете «Сравнение отметок с отметками по журналу». Отчет «Индивидуальные результаты» позволяет выполнить данное сопоставление для каждого обучающегося, принявшего участие в ВПР.

Для дальнейшей работы с отчетом, представленным на рис. 1, целесообразно отметить для каждого задания его уровень сложности: Б – базовый уровень, П – повышенный уровень, В – высокий уровень (рис. 2), используя информацию из раздела 6 «Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификатора» описания ВПР по соответствующему классу и предмету, размещенного на официальном сайте ФИОКО https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr.

Отчет «Индивидуальные результаты» используется для формирования сводной информации по результатам ВПР обучающихся в ОО. Также для каждого участника можно рассчитать процент выполнения заданий базового (Б) и повышенного/высокого (П/В) уровня сложности (рис. 2).

Рис. 2. Модификация отчета «Индивидуальные результаты»

Значения в столбце «% выполнения заданий Б» (рис. 2) рассчитываются следующим образом:

Сумма баллов, набранных участником за задания Б · 100%
Максимально возможный балл за задания Б

Значения в столбце «% выполнения заданий П» (рис. 2) рассчитываются следующим образом:

Сумма баллов, набранных участником за задания П · 100%
Максимально возможный балл за задания П

В примере, приведенном на рис. 2, отсутствуют задания высокого уровня сложности. Если в работе будут подобные задания, то рекомендуется добавить столбец «% выполнения заданий В», значения которого рассчитываются аналогично.

После выполненных расчетов можно определить уровень подготовки обучающихся с выходом за рамки привычной пятибалльной системы отметок, пользуясь рекомендациями, данными при анализе отчета «Выполнение заданий» (возможно использование той же цветовой маркировки, см. анализ отчета «Выполнение заданий»):

- недостаточный уровень подготовки по предмету, если значение процента выполнения заданий ниже 57% (Б) и 28,5% (П/В);
 - диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, при котором значение процента выполнения заданий попадает в диапазоны $60\% \pm 3\%$ (Б) и $30\% \pm 1,5\%$ (П/В).

Примеры организационно-управленческих действий по результатам анализа отчета «Индивидуальные результаты».

1) Дифференциация образовательного процесса.

1.1. Разработка индивидуальных или групповых образовательных маршрутов для обучающихся, продемонстрировавших недостаточный уровень подготовки по предмету.

1.2. Организация работы факультативов, кружков или проектных групп для мотивированных обучающихся, регулярно демонстрирующих высокие результаты, с целью их дальнейшего развития (например, подготовка к олимпиадам).

2) Решения, направленные на работу с родителями (законными представителями) с целью снижения процента пропусков занятий по неуважительным причинам (если таковые были выявлены по результатам административной проверки) в отдельных классах, продемонстрировавших низкие результаты. Таким решением может быть, например, проведение родительских собраний с представлением общих результатов ВПР (в обезличенной форме) и разъяснением важности успешного систематического обучения.

2. Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»

Ниже приведен пример отчета «Статистика по отметкам» (рис. 3).

ВПР 2025 Русский язык 4 класс						
Статистика по отметкам						
Предмет:	Русский язык					
Максимальный первичный балл:	24					
Дата:	11.04.2025					
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка РФ	35738	1648099	5,21	33,79	43,69	17,31
Субъект РФ №1	713	26381	8,21	37,08	41,92	12,79
Муниципалитет №1	8	517	19,54	34,24	36,36	9,86
ОО №1		10	70	20	10	0

Рис. 3. Образец выгрузки отчета «Статистика по отметкам»

Представленная таблица (рис. 3) отражает статистику по отметкам, полученным обучающимися 4 класса по русскому языку в рамках ВПР-2025. В отчете рассматриваются данные по различным уровням: вся выборка РФ, субъект РФ, муниципальное образование и ОО.

Для дальнейшей работы с отчетом рекомендуется добавить в таблицу (рис. 3) столбец «2, % 2024 год» с процентом отметок «2» за предыдущий год (из отчета «Статистика по отметкам» за предыдущий год), а также столбец «Динамика отметок "2" 2024-2025 гг.», в котором будет рассчитываться отклонение процента неудовлетворительных отметок от данного показателя в предыдущем году (рис. 4).

Для более надежных аналитических выводов рекомендуется проследить изменение данного показателя за последние 3–5 лет, добавив в таблицу отчета данные из соответствующих статистических форм предыдущих периодов.

ВПР 2025 Русский язык 4 класс							
Статистика по отметкам							
Предмет:	Русский язык						
Максимальный первичный балл:	24						
Дата:	11.04.2025						
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2, %	2, % 2024 год	3, %	4, %	5, %
Вся выборка РФ	35738	1648099	5,21	5,1	33,79	43,69	17,31
Субъект РФ №1	713	26381	8,21	8,4	37,08	41,92	12,79
Муниципалитет №1	8	517	19,54	8,51	34,24	36,36	9,86
ОО №1		10	70	66,67	20	10	0
Динамика отметок "2" 2024-2025 гг.							
							0,11
							-0,19
							11,03
							3,33

Рис. 4. Модификация отчета «Статистика по отметкам»

Данные столбца «Динамика отметок "2" 2024-2025 гг.» (рис. 4) рассчитываются как разница между значением в столбце «2, %» и значением в столбце «2, % 2024 год»:

$$\text{Динамика} = (\langle 2 \rangle, \% \text{ в 2025 году}) - (\langle 2 \rangle, \% \text{ в 2024 году}).$$

Например, для ОО №1 показатель динамики составляет:

$$70 - 66,67 = 3,33.$$

Это означает, что прирост процента отметок «2» по ОО по сравнению с прошлым годом составил 3,33 процентных пункта (далее – п.п.).

Далее можно промаркировать столбец «Динамика отметок "2" 2024-2025 гг.»:

зеленый цвет – положительная динамика (снижение % отметок «2»);

красный цвет – отрицательная динамика (повышение % отметок «2» на 10 и более п.п.)⁴.

ВПР 2025 Русский язык 4 класс							
Маркировка показателей региона/муниципалитета/оо							
ВПР 2025 Русский язык 4 класс				Положительная динамика (снижение % отметок «2»)			
Предмет:	Русский язык						
Максимальный первичный балл:	24						
Дата:	11.04.2025						
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2, %	2, % 2024 год	3, %	4, %	5, %
Вся выборка РФ	35738	1648099	5,21	5,1	33,79	43,69	17,31
Субъект РФ №1	713	26381	8,21	8,4	37,08	41,92	12,79
Муниципалитет №1	8	517	19,54	8,51	34,24	36,36	9,86
ОО №1		10	70	66,67	20	10	0
Динамика отметок "2" 2024-2025 гг.							
							0,11
							-0,19
							11,03
							3,33

Рис. 5. Маркировка отчета «Статистика по отметкам»

Статистику по отметкам можно визуализировать в виде следующей диаграммы (рис. 6) или с использованием инструментария раздела «Аналитика».

⁴ В соответствии с границами, выявленными при анализе результатов процедур оценки качества образования и свидетельствующими о критическом снижении уровня качества образования.

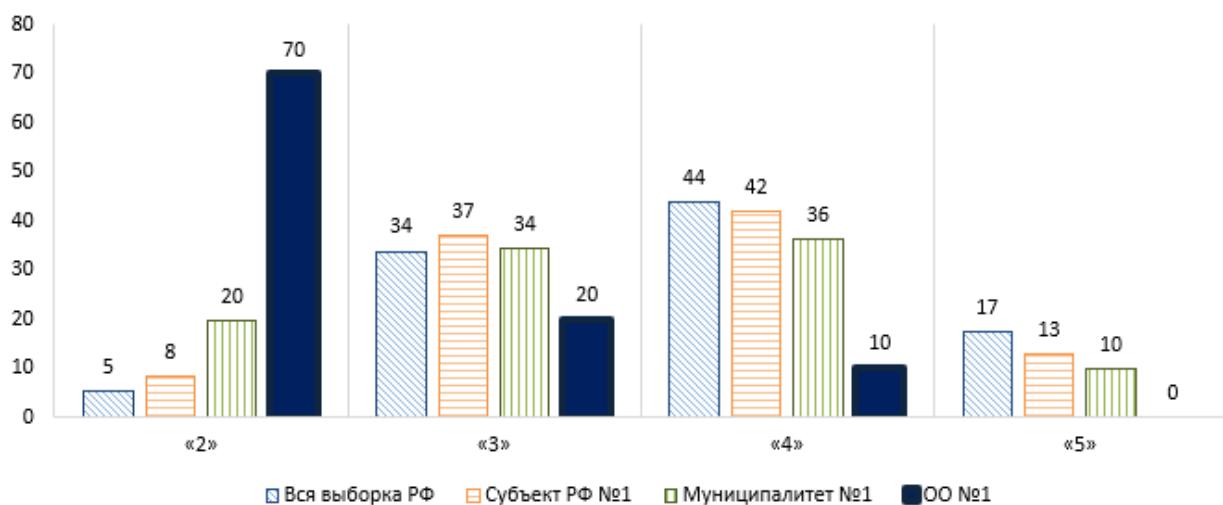


Рис. 6. Распределение отметок. ВПР по русскому языку, 4 класс, 2025 год, %

Результаты ОО можно сопоставить с результатами обучающихся на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, однако возможные выявленные несоответствия не являются признаком необъективности результатов⁵. При выстраивании работы ОО требуется в первую очередь учитывать свою собственную динамику результатов (с учетом социально-экономических условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, и контингента обучающихся).

Анализ диаграммы (рис. 6) показывает, что процент участников, получивших за работу отметки «3», «4» и «5» по итогам выполнения ВПР по русскому языку в 4 классах в ОО №1, составляет 30%, что ниже результатов муниципального, регионального и федерального уровней (процент участников, получивших отметку «2», больше, чем в среднем по муниципальному образованию на 50 п.п., на 62 п.п. выше регионального значения и на 65 п.п. выше среднего значения по РФ).

Процент участников в ОО №1, получивших отметки «4» и «5» за ВПР по русскому языку в 4 классах, составляет 10%. Таким образом, качество подготовки обучающихся (в %) по русскому языку, определяемое процентом обучающихся с отметками «4» и «5», на 36 п.п. ниже муниципального показателя, на 45 п.п. ниже регионального показателя и на 51 п.п. ниже результатов по РФ.

Аналогичные диаграммы можно построить для отдельных классов, используя отчет «Индивидуальные результаты». Протоколы соответствия порядкового номера наименованию класса хранятся в ОО.

⁵ В методике определения образовательных организаций с признаками необъективных результатов ВПР, опубликованной на сайте ФИОКО, исключаются ОО, отмеченные региональными координаторами как ОО со стабильно высокими результатами и ОО с повышенным уровнем результатов ЕГЭ https://fioco.ru/Media/Default/Методики/Методика_определения_ОО_с_признаками_необъективных_результатов_ВПР.pdf.

Примеры организационно-управленческих действий по результатам анализа отчета «Статистика по отметкам».

1) Создать рабочую группу для выявления причин низкой успеваемости и/или снижения результатов в ОО (при наличии), учитывая контекстные данные ОО.

2) Используя индивидуальные результаты обучающихся, выявить классы (если классов в параллели несколько), в которых по результатам ВПР наибольший/высокий показатель неудовлетворительных отметок. Сравнить результаты обучающихся с их результатами по соответствующему предмету за предыдущий год (при наличии).

3) Организовать методическую поддержку учителей-предметников: методические семинары, мастер-классы, видеоконсультации ведущих экспертов-предметников по общим вопросам критериального оценивания заданий ВПР с развернутым ответом с целью совершенствования профессиональных компетенций педагогических работников ОО в области критериально-уровневого подхода к системе оценивания (в случае возникновения возможных сложностей у экспертов при работе с критериями оценивания).

3. Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

Ниже приведен пример отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу» (рис. 7).

ВПР 2025 Математика 8 класс			
Сравнение отметок с отметками по журналу			
Предмет:			Математика
Максимальный первичный балл:			24
Дата:			11.04.2025
Группы участников		Кол-во участников	%
Субъект РФ			
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %		5075	40,4
Подтвердили (Отметка = Отметка по журналу) %		6952	55,34
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %		535	4,26
Всего		12562	100
Муниципалитет			
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %		151	37,38
Подтвердили (Отметка = Отметка по журналу) %		242	59,9
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %		11	2,72
Всего		404	100
ОО			
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %		50	71,43
Подтвердили (Отметка = Отметка по журналу) %		20	28,57
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %		0	0
Всего		70	100

Рис. 7. Образец выгрузки отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу» (фрагмент)

Для визуализации данных можно воспользоваться инструментарием раздела «Аналитика» ГИС ФИС ОКО (рис. 8).

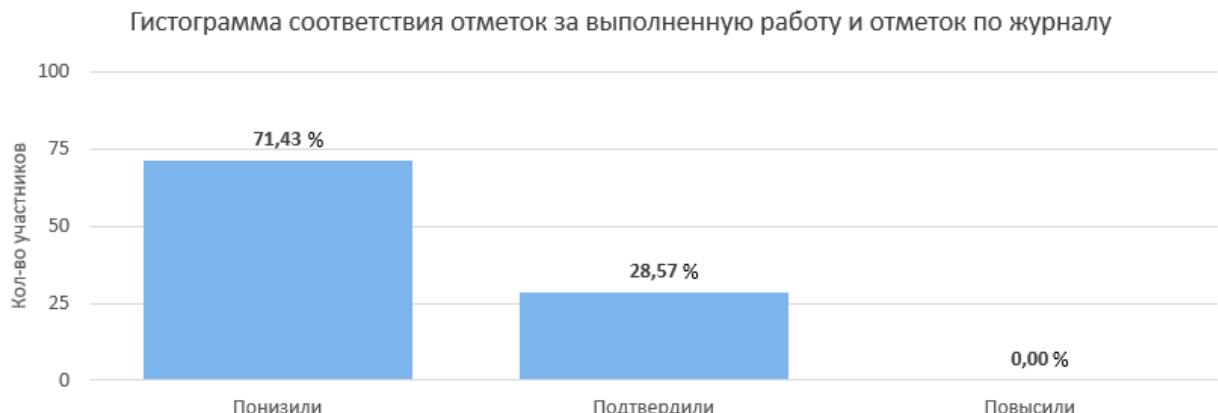


Рис. 8. Пример диаграммы, сформированной в разделе «Аналитика» ВПР по математике, 8 класс, 2025 год

Ниже приведен пример диаграммы, построенной на основе данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу» (рис. 9).

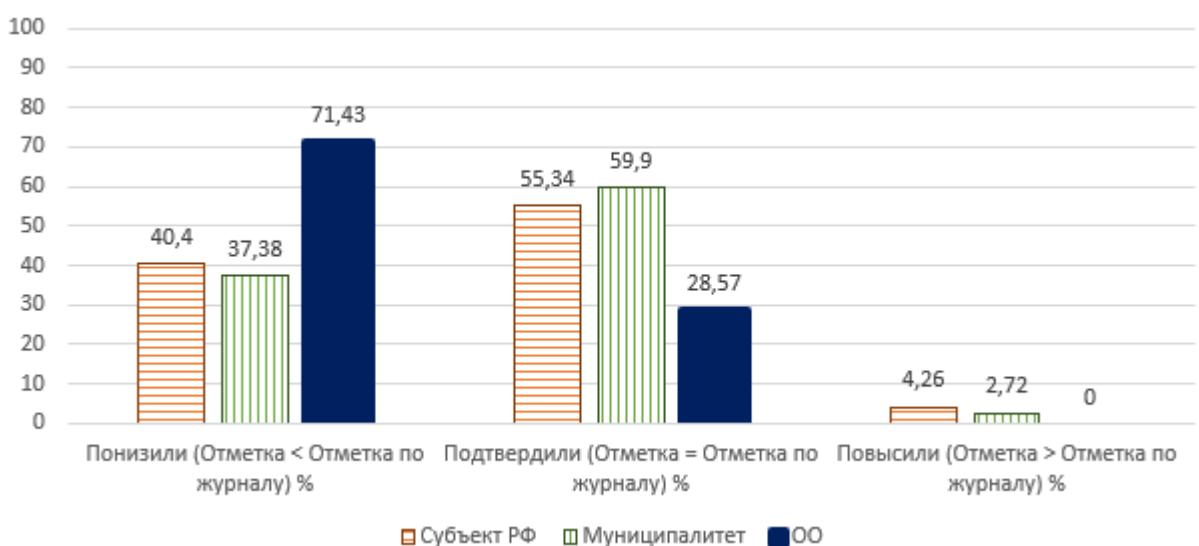


Рис. 9. Диаграмма на основе данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по математике, 8 класс, 2025 год

На рис. 9 представлена сравнительная диаграмма соответствия отметок ВПР отметкам по журналу для конкретной ОО. Представленные данные ОО можно сопоставить с аналогичными данными на региональном и муниципальном уровнях.

Для принятия обоснованных управленческих решений следует анализировать те результаты, где расхождение между отметкой за ВПР и отметкой по журналу составляет 2 и более балла.

Примеры организационно-управленческих действий анализа отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу».

1) Решения, направленные на повышение объективности оценивания.

Проблема: систематическое завышение школьных отметок по сравнению с результатами ВПР. Обучающиеся, имеющие по предмету отметки «4» и «5» в журнале, показывают на ВПР результат «2» или «3» соответственно (расхождение по баллам в 2 и более единицы).

1.1. Корректировка локальных нормативных актов, регламентирующих систему внутришкольного оценивания. Приведение их в соответствие с требованиями ФГОС и ФООП.

1.2. Внедрение процедуры зашифрованной перекрестной проверки ВПР в рамках методических объединений (внутренняя верификация отметок).

2) Решения, направленные на методическую работу с педагогами.

Проблема: выявленные расхождения в отметках обусловлены либо пробелами в понимании учителем критерииев оценивания, либо систематическим завышением баллов при проверке работ.

2.1. Организация и проведение тематического методического совета или семинара-практикума на тему «Объективность внутренней системы оценки качества образования: проблемы и пути решения».

2.2. Проведение консультаций по вопросам критериального оценивания заданий ВПР с развернутым ответом с участием педагогов ОО, муниципального образования и с привлечением экспертов региональных предметных комиссий государственной итоговой аттестации.

2.3. Включение в план административного контроля тематических проверок, направленных на выявление соответствия текущих отметок реальному уровню освоения обучающимися образовательных программ по предметам, с периодическим проведением административных срезов знаний согласно утвержденному графику контрольных мероприятий.

3) Решения, направленные на работу с участниками образовательных отношений.

Проблема: завышенные оценочные показатели формируют у обучающихся и их родителей недостоверное представление о реальном уровне освоения учебной программы, что становится причиной конфликтных ситуаций при ознакомлении с результатами ВПР.

3.1. Рекомендовать учителям проводить информационные беседы с обучающимися и их родителями (законными представителями) по вопросам критериального оценивания, в том числе и ВПР.

3.2. Размещать на официальном сайте ОО демонстрационные варианты проверочных работ с соответствующими критериями оценивания с целью формирования у всех участников образовательных отношений четкого представления о механизмах выставления отметок.

Анализ рассматриваемого показателя предоставляет возможность отследить взаимосвязь результатов промежуточного тематического контроля с результатами ВПР. Важность данного направления обусловлена прямой зависимостью эффективности ВСОКО от объективности текущего оценивания: чем выше его достоверность, тем успешнее ОО достигает поставленных целей развития и обеспечивает устойчивое повышение качества образования.

4. Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

Ниже приведен пример отчета «Распределение первичных баллов» (рис. 10).

Рис. 10. Образец выгрузки отчета «Распределение первичных баллов»

В каждой параллели по всем учебным предметам может быть построена гистограмма распределения первичных баллов.

Рекомендуемый объем выборки (минимум объема выборки) для информативного анализа с помощью данного отчета составляет не менее 50 человек. Абсолютный минимум объема выборки для приблизительной оценки ситуации составляет 20–30 человек, однако в таком случае сделанные выводы могут быть ненадежными.

Для визуализации можно воспользоваться инструментарием раздела «Аналитика» ГИС ФИС ОКО.



Рис. 11. Пример гистограммы, сформированной в разделе «Аналитика» ВПР по русскому языку, 4 класс, 2025 год

На рис. 11 представлено распределение первичных баллов по результатам ВПР по русскому языку в 4 классах для ОО №1 в сравнении с данными муниципалитета №1, субъекта РФ №1 и всей выборки РФ. По данной гистограмме можно оценить смещение распределения в сторону высоких или низких баллов и сравнить с распределением в муниципальном образовании, субъекте РФ и всей выборке РФ, наличие пиков (в ОО, муниципальном образовании, субъекте РФ и всей выборке РФ) в области первичных баллов на границах перехода отметок от «2» к «3», от «3» к «4» и от «4» к «5».

Ниже приведены гистограммы распределения первичных баллов в ОО.

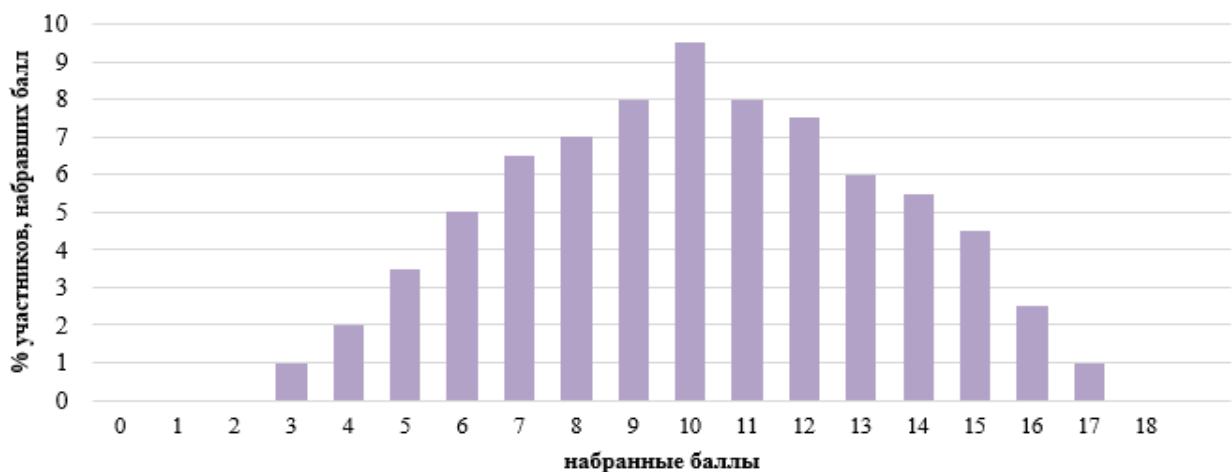


Рис. 12.1. Распределение первичных баллов в ОО. ВПР по математике, 4 класс, 2025 год

На рис. 12.1 представлена гистограмма, которая отражает распределение первичных баллов по предмету без «пиков» на границах перехода отметок (рис. 12.2), что может свидетельствовать о соблюдении объективности процедуры проведения и проверки ВПР в данной параллели в ОО.

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–4	5–8	9–13	14–18

Рис. 12.2. Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале ВПР по математике, 4 класс, 2025 год

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлены как в образцах, так и в описании проверочных работ для проведения ВПР на официальном сайте ФИОКО – раздел Навигатор ОКО – Всероссийские проверочные работы в ОО – Образцы и описания проверочных работ (https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr).

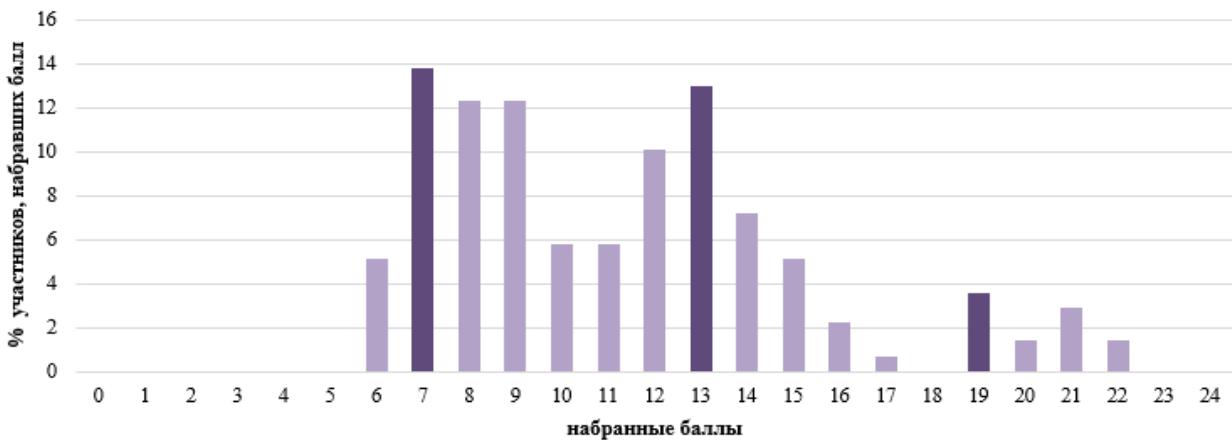


Рис. 13.1. Пример распределения в ОО первичных баллов
ВПР по математике, 6 класс, 2025 год

На рис. 13.1 показана гистограмма распределения первичных баллов, внешний вид которой существенно отличается от вида нормального (симметричного колоколообразного) распределения. Присутствуют явные «пики» на границах перехода отметок от «2» к «3», от «3» к «4» и от «4» к «5» (рис. 13.2). При этом почти отсутствуют участники, получившие за работу отметку «2».

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–6	7–12	13–18	19–24

Рис. 13.2. Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале
ВПР по математике, 6 класс, 2025 год

Наличие выраженных «пиков» может рассматриваться как один из возможных маркеров нарушения объективности процедуры проведения ВПР (например, использование справочных материалов, телефонов, оказание помощи при выполнении заданий или завышение отметок при проверке со стороны учителей), требующий дополнительного анализа проведения и проверки работ.

Примеры организационно-управленческих действий по результатам анализа отчета «Распределение первичных баллов».

1) Выявить наличие «пиков» на границах перехода от одной отметки в другую, используя рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале по каждому предмету. Выявить причины их возникновения, в первую очередь проверив выполнение условий объективности проведения процедуры ВПР.

2) Провести анализ согласно методике определения образовательных организаций с признаками необъективных результатов ВПР https://fico.ru/Media/Default/Методики/Методика_определения_ОО_с_признаками_необъективных_результатов_ВПР.pdf.

3) Принять меры для повышения объективности проведения и проверки ВПР; педагогам необходимо ознакомиться с рекомендациями экспертов по вопросам критериального оценивания заданий с развернутыми ответами (например, в формате видеоконсультаций).

5. Анализ данных отчета «Выполнение заданий»

Ниже приведен пример отчета «Выполнение заданий» (рис. 14).

ВПР 2025 Математика 4 класс																
Выполнение заданий																
Предмет:	Математика															
Максимальный первичный балл:	18															
Дата:	11.04.2025															
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	1	2	3	4	5,1	5,2	6,1	6,2	7	8	9,1	9,2	10	11
			Макс балл	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2
Вся выборка РФ	35734	1648464	92,41	83,38	84,26	62,8	69,61	55,82	93,67	84,23	64,4	46,1	51,74	45,72	64,82	16,57
Субъект РФ №1	553	31849	90,65	81,87	63,04	63,91	67,1	50,52	77,1	63,4	52,41	27,72	36,21	27,87	31,43	8,71
Муниципалитет №1	18	1453	93,05	85,41	63,76	66,41	70,82	51,96	80,25	66,21	53,82	29,46	37,44	27,74	32,69	6,54
ОО №1		172	90,7	81,98	58,72	61,63	65,12	51,16	75	65,7	45,35	24,42	36,63	29,07	14,53	4,36

Рис. 14. Образец выгрузки отчета «Выполнение заданий»

Для дальнейшей работы с отчетом, представленным на рис. 14, целесообразно отметить для каждого задания его уровень сложности: базовый (Б), повышенный (П) и высокий (В) (рис. 15), используя информацию из раздела 6 «Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификатора» описания ВПР по соответствующему классу и предмету, размещенного на официальном сайте ФИОКО https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr.

ВПР 2025 Математика 4 класс																	
Выполнение заданий																	
Уровень сложности задания																	
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	Задание														
			Макс балл	1	2	3	4	5,1	5,2	6,1	6,2	7	8	9,1	9,2	10	11
Вся выборка РФ	35734	1648464	92,41	83,38	84,26	62,8	69,61	55,82	93,67	84,23	64,4	46,1	51,74	45,72	64,82	16,57	
Субъект РФ №1	553	31849	90,65	81,87	63,04	63,91	67,1	50,52	77,1	63,4	52,41	27,72	36,21	27,87	31,43	8,71	
Муниципалитет №1	18	1453	93,05	85,41	63,76	66,41	70,82	51,96	80,25	66,21	53,82	29,46	37,44	27,74	32,69	6,54	
ОО №1		172	90,7	81,98	58,72	61,63	65,12	51,16	75	65,7	45,35	24,42	36,63	29,07	14,53	4,36	

Рис. 15. Разметка по уровням сложности заданий

С целью углубленного анализа можно выполнить маркировку таблицы согласно заданным параметрам (рис. 16).

Задания базового уровня сложности			Задания повышенного / высокого уровня сложности		
% выполнения соответствует диапазону $60 \pm 3\%$			% выполнения соответствует диапазону $30 \pm 1,5\%$		
% выполнения < 57%			% выполнения < 28,5%		

Рис. 16. Параметры маркировки показателей субъекта РФ / муниципального образования / ОО по заданиям различного уровня сложности

Визуализацию данных можно выполнить следующим образом (рис. 17).

ВПР 2025 Математика 4 класс													
Маркировка показателей субъекта РФ / муниципального образования / ОО													
		Задания базового уровня сложности							Задания повышенного / высокого уровня сложности				
Выполнение заданий		% выполнения соответствует диапазону $60 \pm 3\%$							% выполнения соответствует диапазону $30 \pm 1,5\%$				
Предмет:	Математика	% выполнения < 57%							% выполнения < 28,5%				
Уровень сложности задания													
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	Задание	1	2	3	4	5,1	5,2	6,1	6,2	7	8
			Макс бал.	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Вся выборка РФ	35734	1648464		92,41	83,38	84,26	62,8	69,61	55,82	93,67	84,23	64,4	46,1
Субъект РФ №1	553	31849		90,65	81,87	63,04	63,91	67,1	50,52	77,1	63,4	52,41	27,72
Муниципалитет №1	18	1453		93,05	85,41	63,76	66,41	70,82	51,96	80,25	66,21	53,82	29,46
ОО №1		172		90,7	81,98	58,72	61,63	65,12	51,16	75	65,7	45,35	24,42

Рис. 17. Маркировка отчета «Выполнение заданий»

Анализируя таблицу, можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы обучающимися ОО.

При заданной маркировке нижняя граница достаточного уровня подготовки для заданий базового уровня сложности равна 60%, а для заданий повышенного и высокого уровней сложности – 30%.

Работа по блокам образовательной программы НОО, ООО или СОО может выстраиваться в зависимости от уровня подготовки обучающихся, определить который помогает маркировка:

красный цвет – недостаточный уровень (меньше 57% для заданий базового уровня сложности (Б) и 28,5% для заданий повышенного и высокого уровня сложности (П/В));

желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету соответствующего года обучения: значения процентов выполнения заданий отклоняются от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% – Б, 30% – П/В) на величину $\pm 3\%$ (Б) и $\pm 1,5\%$ (П/В)⁶. Маркировка призвана обратить внимание педагога на данные задания: требуется дополнительная работа для надежного закрепления соответствующих умений у обучающихся.

На рис. 17 для ОО №1 красным цветом отмечены задания базового уровня сложности №№ 5,2, 7, 8, так как процент выполнения этих заданий находится в диапазоне от 0% до 57%, а также задания повышенного уровня сложности №№ 10, 11, так как процент выполнения этих заданий находится в диапазоне от 0% до 28,5%, задания №№ 3, 4, 9,2 промаркированы желтым цветом. Указанная маркировка выделяет задания, на которые педагогам стоит обратить дополнительное внимание для более уверенного освоения обучающимися умений, проверяемых этими заданиями.

⁶ Указанные границы статистической погрешности определены, учитывая среднюю оценку статистической погрешности в процедурах оценки качества образования, зависят от объемов выборки и используются, как правило, для выборки не более 1000 участников, в остальных случаях границы статистической погрешности имеют меньшее значение. Для малых выборок границы статистической погрешности могут иметь большее значение.

Для большей наглядности можно построить графики выполнения по каждому из заданий с учетом их уровня сложности, отобразив нижнюю границу достаточного уровня подготовки (60% – Б, 30% – П/В).

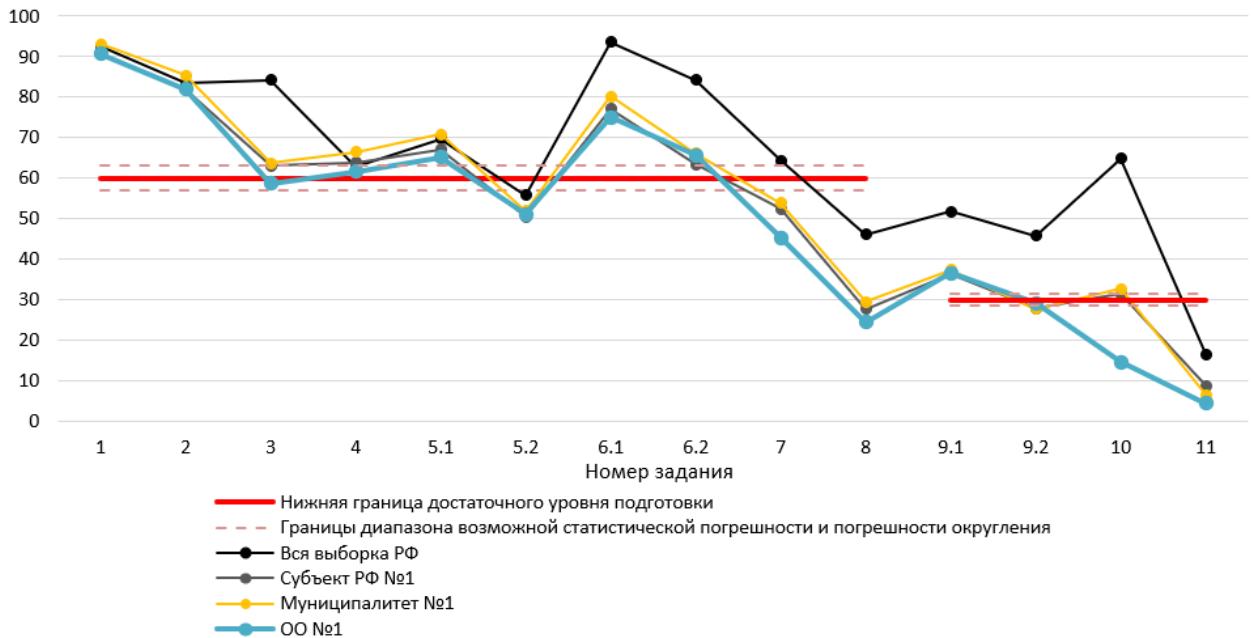


Рис. 18. Оценка достижения достаточного уровня подготовки с отображением границ диапазона возможной статистической погрешности и погрешности округления ВПР по математике, 4 класс, 2025 год, %

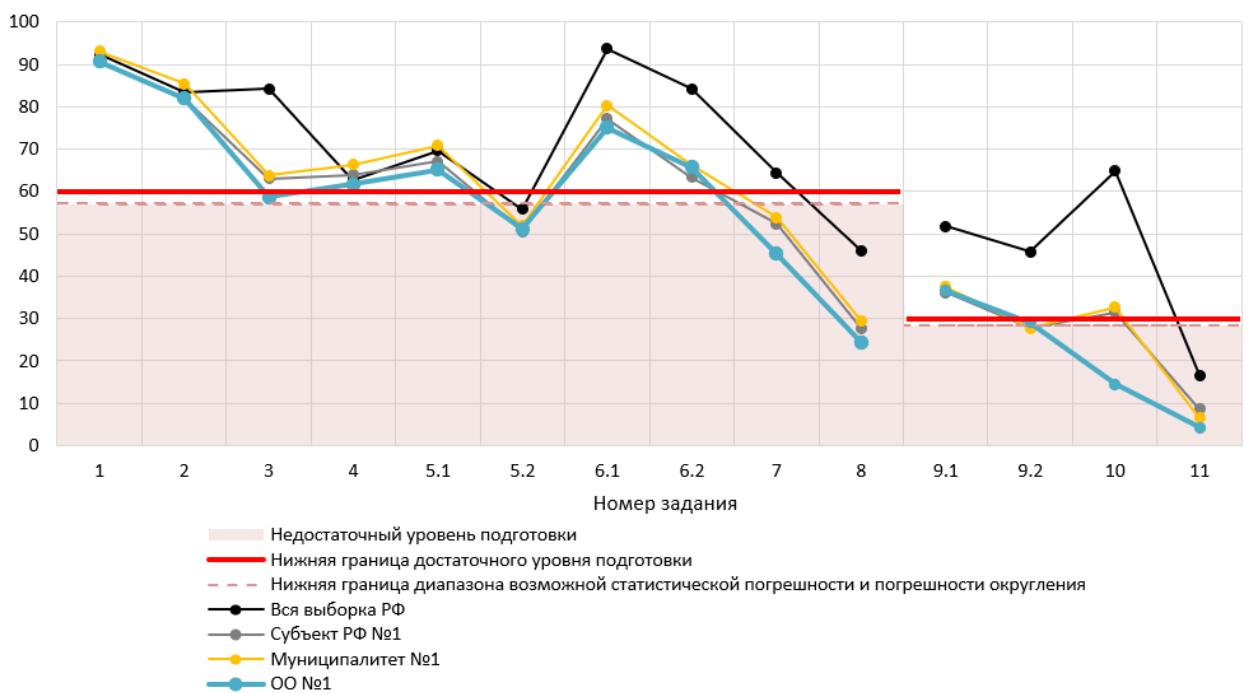


Рис. 19. Оценка достижения достаточного уровня подготовки с отображением недостаточного уровня подготовки и нижней границы диапазона возможной статистической погрешности и погрешности округления ВПР по математике, 4 класс, 2025 год, %

Рекомендуемая нижняя граница достаточного уровня подготовки может быть различна в зависимости от процедуры оценки качества образования. Для

более детального анализа каждый субъект РФ может установить свою нижнюю границу выполнения заданий с учетом динамики результатов предыдущих лет.

Граница высокого уровня подготовки может быть установлена на региональном уровне с учетом специфики образовательных организаций и динамики результатов предыдущих лет с возможной детализацией по уровням заданий, темам, умениям, а также по муниципалитетам, ОО и уровням образовательных программ. В качестве примера (рис. 20) высокий уровень подготовки начинается от 80% – для Б и от 50% – для П/В.

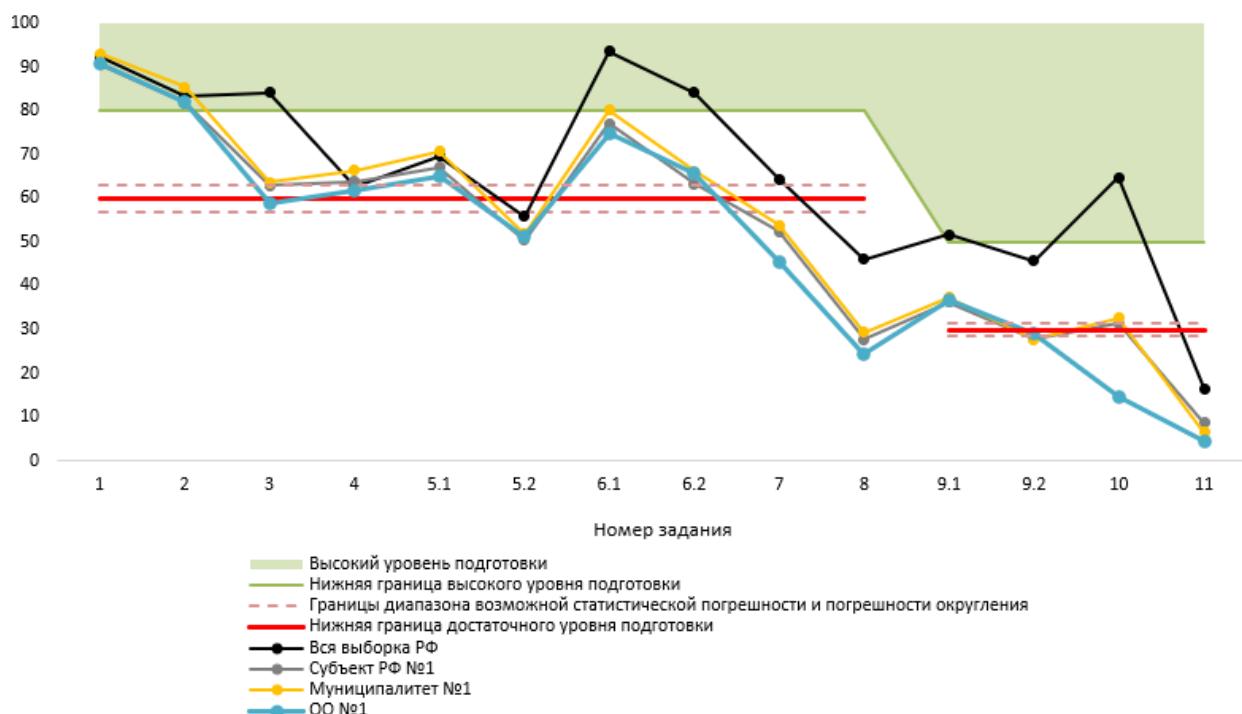


Рис. 20. Оценка достижения достаточного уровня подготовки с отображением границы высокого уровня подготовки и границ диапазона возможной статистической погрешности и погрешности округления. ВПР по математике, 4 класс, 2025 год, %

Сопоставление результатов выполнения заданий, ориентированных на проверку одних и тех же элементов содержания, требований, представленных в разные годы (в случае наличия заданий с аналогичными характеристиками по кодификаторам), у одних и тех же обучающихся дает возможность:

- отследить динамику образовательных достижений;
- оценить эффективность реализованных управлеченческих решений.

При этом обнаружение схожих трудностей в освоении аналогичных умений у обучающихся разных классов указывает на наличие системных проблем.

Примеры организационно-управленческих действий по результатам анализа отчета «Выполнение заданий».

1) Определить задания, согласно представленной маркировке, вызвавшие у участников наибольшие затруднения (рис. 17, красный маркер). Дальнейший анализ причин этих затруднений можно провести, опираясь на предметные результаты и сценарии выполнения заданий, представленные в разделах 6 и 8 описания ВПР по соответствующему классу и предмету (https://fico.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr), так как каждое задание ВПР направлено на оценку того или иного умения.

2) Определить задания, с которыми участники ВПР успешно справляются, а также выявить факторы, способствующие высокому уровню выполнения заданий (методика преподавания, календарно-тематическое планирование и др.). Это позволит скорректировать образовательные маршруты для ОО по проблемным темам (рис. 17, красный и желтый маркеры).

3) Организовать адресную методическую помощь в случае выявления классов, в которых по результатам ВПР наибольший/высокий показатель неудовлетворительных отметок (см. рекомендации к анализу отчета «Статистика по отметкам»).

4) Если в ОО большинство заданий, направленных на оценку определенного умения (например, «умение определять главную мысль текста» или «решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, процентами»), отмечены красным согласно маркировке – это признак системного дефицита. Рекомендуется скорректировать индивидуальные образовательные маршруты и планы повышения квалификации педагогов ОО в соответствии с выявленными проблемами.

5) Рекомендуется осуществить сравнительный анализ результатов выполнения заданий ВПР по всем учебным предметам в разрезе параллелей, участвовавших в проверочных работах, сопоставив их с показателями предыдущего года (при условии идентичности тематических блоков и проверяемых умений) для выявления устойчивых тематических дефицитов.

6) Рекомендуется организовать взаимное посещение педагогами уроков с фокусом на проблемную тему, внедрить систему наставничества: закрепить за ОО методистов или опытных педагогов.

6. Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

Ниже приведен пример отчета «Достижение планируемых результатов» (рис. 21).

На рис. 21 приведен фрагмент отчета «Достижение планируемых результатов», выгружаемого из раздела «Аналитика» ГИС ФИС ОКО.

В столбце «Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы» отражены номера заданий и проверяемые в этих заданиях предметные результаты таблицы 3 раздела 6 «Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификатора» описания ВПР по соответствующему классу и предмету (https://fico.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr).

ВПР 2025 Математика 4 класс				
Достижение планируемых результатов				
Предмет: Математика				
Максимальный первичный балл: 18				
Дата: 11.04.2025				
Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы	Макс балл	Субъект РФ №1	Муниципалитет №1	ОО №1
		3507 уч.	452 уч.	82 уч.
1. Выполнять арифметические действия: сложение и вычитание	1	89,02	88,94	89,02
2. Вычислять значение числового выражения, содержащего скобки	1	77,59	76,77	78,05
3. Решать практические задачи, связанные с повседневной жизнью	2	80,84	84,62	82,32
4. Использовать при решении задач единицы длины (метр, километр)	1	49,81	51,11	40,24
5.1. Находить периметр и площадь фигур, составленных из квадратов	1	63,07	74,12	80,49
5.2. Выполнять разбиение простейшей составной фигуры на равные части	1	47,08	42,48	40,24
6.1. Извлекать и использовать для выполнения заданий единицы измерения времени	1	93,1	94,69	93,9
6.2. Извлекать и использовать для выполнения заданий единицы измерения массы	1	79,67	80,53	71,95
7. Выполнять арифметические действия: сложение и вычитание	1	55,66	55,97	56,1
8. Использовать при решении задач единицы длины (метр, километр)	2	34,37	35,73	46,34
9.1. Формулировать утверждение (вывод), строить логические рассуждения	1	46,36	50,22	74,39
9.2. Строить логические рассуждения (двух-трехшаговыми)	1	39,09	42,26	58,54
10. Различать изображения простейших пространственных форм	2	62,48	47,46	34,76
11. Решать текстовые задачи в 1–3 действия, выполняя вычисления	2	11,16	9,07	4,27

Рис. 21. Образец выгрузки отчета «Достижение планируемых результатов»

Для проведения детального анализа рекомендуется отметить для каждого задания его уровень сложности в соответствии с информацией из описания проверочной работы и использовать маркировку данных, аналогичную определенной при анализе отчета «Выполнение заданий», с последующей статистической обработкой.

При заданной маркировке нижняя граница достаточного уровня подготовки для заданий базового уровня сложности, соответствующих указанным в отчете умениям⁷, равна 60%, а для заданий повышенного/высокого уровней сложности – 30%.

⁷ Проверяемые элементы содержания и требования к результатам освоения основной образовательной программы НОО / ООО / СОО.

ВПР 2025 Математика 4 класс		Маркировка показателей субъекта РФ / муниципального образования / ОО				
		Базовый уровень сложности				
Достижение планируемых результатов		% достижения соответствует диапазону $60 \pm 3\%$				
Предмет:	Математика	% достижения < 57%				
Максимальный первичный балл:	18	Повышенный/высокий уровень сложности				
Дата:	11.04.2025	% достижения соответствует диапазону $30 \pm 1,5\%$				
		% достижения < 28,5%				
Уровень сложности умения	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы НОО	Макс балл	Вся выборка РФ	Субъект РФ №1	Муниципалитет №1	ОО №1
			1648464 уч.	3507 уч.	452 уч.	82 уч.
Б	1. Выполнять арифметические действия: сложение	1	92,41	89,02	88,94	89,02
Б	2. Вычислять значение числового выражения, содержащего	1	83,38	77,59	76,77	78,05
Б	3. Решать практические задачи, связанные с повседневной жизнью	2	84,26	80,84	84,62	82,32
Б	4. Использовать при решении задач единицы длины, массы, времени	1	62,8	49,81	51,11	40,24
Б	5.1. Находить периметр и площадь фигур, составленных из	1	69,61	63,07	74,12	80,49
Б	5.2. Выполнять разбиение простейшей составной фигуры на части	1	55,82	47,08	42,48	40,24
Б	6.1. Извлекать и использовать для выполнения заданий единицы измерения	1	93,67	93,1	94,69	93,9
Б	6.2. Извлекать и использовать для выполнения заданий единицы измерения	1	84,23	79,67	80,53	71,95
Б	7. Выполнять арифметические действия: сложение, вычитание	1	64,4	55,66	55,97	56,1
Б	8. Использовать при решении задач единицы длины, массы, времени	2	46,1	34,37	35,73	46,34
П	9.1. Формулировать утверждение (вывод), строить логические рассуждения (двух-трехэтапные)	1	51,74	46,36	50,22	74,39
П	9.2. Строить логические рассуждения (двух-трехэтапные)	1	45,72	39,09	42,26	58,54
П	10. Различать изображения простейших пространственных форм	2	64,82	62,48	47,46	34,76
П	11. Решать текстовые задачи в 1–3 действия, выполняя вычисления	2	16,57	11,16	9,07	4,27

Рис. 22. Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов»

Данная маркировка позволяет сразу интерпретировать дефициты в освоении образовательной программы по предмету, так как отчет «Достижение планируемых результатов» включает описание всех умений в соответствии требованиями ФГОС и ФООП, которые проверяются заданиями ВПР:

красный цвет – недостаточный уровень (процент выполнения заданий базового уровня сложности (Б), соответствующих указанным в отчете умениям, меньше 57%; процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня (П/В), соответствующих указанным в отчете умениям, меньше 28,5%);

желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету соответствующего года обучения: процент выполнения задания, соответствующего указанному в отчете умению, отклоняется от нижней границы достаточного уровня подготовки ($60\% - Б$, $30\% - П/В$) на величину $\pm 3\%$ (Б) и $\pm 1,5\%$ (П/В). Маркировка призвана обратить внимание педагога: требуется дополнительная работа для надежного закрепления соответствующих умений у обучающихся.

Рекомендуемая нижняя граница достаточного уровня подготовки может быть различной в зависимости от процедуры оценки качества образования. Для более детального анализа каждый субъект РФ может установить свою нижнюю границу выполнения заданий, соответствующих указанным в отчете умениям, с учетом динамики результатов предыдущих лет.

Примеры организационно-управленческих действий по результатам анализа отчета «Достижение планируемых результатов».

1) Корректировка образовательных программ: усиление компонента, направленного на развитие универсальных учебных действий (УУД) через урочную и внеурочную деятельность.

2) Проведение методического аудита: проверка, как в рабочих программах и календарно-тематическом планировании отражены планируемые результаты, по которым выявлены проблемы.

3) Включение в рабочие программы по предметам оценочного инструментария по каждому тематическому модулю для проведения текущего контроля на основе критериев ФГОС и ФООП с целью определения степени достижения планируемых результатов.

4) Проведение тематических педагогических советов или заседаний методических объединений учителей начального общего, основного общего и среднего общего образования по вопросам преемственности в формировании умений, по которым были выявлены дефициты (например, умений, связанных с решением текстовых задач).

7. Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников»

Ниже приведен пример отчета «Выполнение заданий группами участников» (рис. 23).

ВПР 2025 Русский язык 8 класс									
Выполнение заданий группами участников									
Предмет:	Русский язык								
Максимальный первичный	29								
Дата:	11.04.2025								
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	Макс балл	1К1	1К2	1К3	2,1	2,2	8,1
Вся выборка РФ	34824	1394816	55,43	40,2	90,82	73,21	61,65	2	1
Субъект РФ №1	1240	41831	53,15	44,19	81,94	74,58	58,74	79,57	69,6
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		4610	18,99	14,79	55,51	43,98	23,1	83,66	73,46
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		19801	43,73	35,23	78,24	71,77	53	51,13	36,62
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		12725	67,72	55,17	91,56	82,88	69,9	82,89	70,9
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		4695	86,87	81,09	97,47	93,94	87,69	91,39	83,1
Муниципалитет №1	65	8793	53,79	41,24	83,33	71,02	57,81	97,87	94,29
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		931	21,24	13,78	62,94	38,29	20,98	83,7	77,05
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		4183	44,1	32,22	78,71	66,91	51,32	50,81	39,21
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		2614	67,81	50,14	92,46	79,92	68,97	82,24	74,95
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		1065	85,92	78,84	96,85	93,9	88,14	92,04	86,61
ОО №1		94	42,82	25,89	91,49	77,66	58,16	97,75	94,93
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		14	21,43	26,19	75	42,86	38,1	87,23	78,72
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		47	39,36	17,02	94,68	81,91	46,81	71,43	42,86
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		25	53	28	92	84	78,67	85,11	78,72
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		8	68,75	70,83	100	93,75	95,83	96	92

Рис. 23. Образец выгрузки отчета «Выполнение заданий группами участников»

В отчете представлены данные о выполнении заданий ВПР по соответствующему предмету участниками групп, получивших разные

отметки за работу. Анализируя отчет по всем учебным предметам (в параллелях, участвовавших в ВПР), можно установить соответствие группы обучающихся заданным критериям, таким как освоение отдельной темы, группы умений, достижение требований ФГОС и ФООП⁸.

Ниже приведен пример диаграммы «Выполнение заданий группами участников» для ОО №1 (рис. 24).

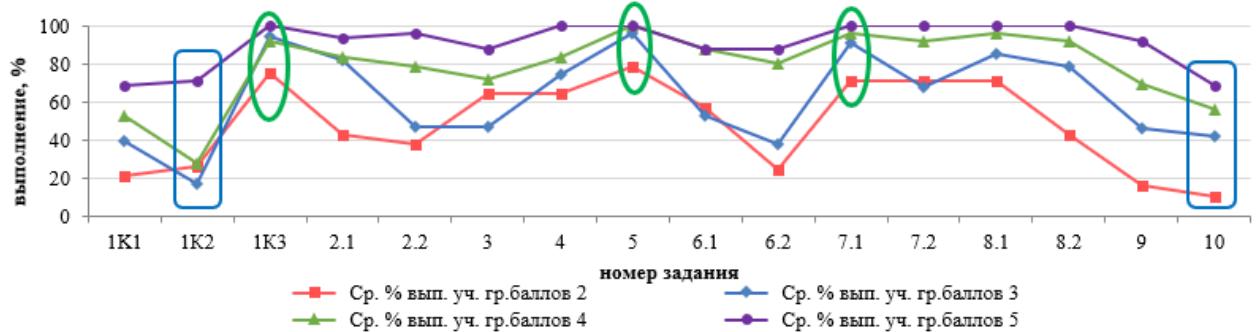


Рис. 24. Выполнение заданий группами участников в ОО №1
ВПР по русскому языку, 8 класс, 2025 год

Представленные на диаграмме (рис. 24) результаты позволяют выявить задания, вызвавшие трудности у всех групп участников (например, задания 1(К2) и 10) или оказавшиеся наиболее легкими (например, задания 1(К3), 5 и 7.1). Успешность выполнения некоторых заданий (например, задания 3 и 6.1) группой участников, получивших отметку «2» выше, чем успешность выполнения этого задания группой участников, получивших отметку «3». Пересечение графиков, соответствующих процентам выполнения заданий обучающимися разных групп, на диаграмме требует детального изучения для выявления истинных причин таких результатов.

Можно рассмотреть еще один вариант примера отчета «Выполнение заданий группами участников» (рис. 25).

⁸ Минимальный объем выборки для информативного анализа с помощью данного отчета составляет не менее 10 участников в процедуре в ОО.

ВПР 2025 Русский язык 8 класс												
Выполнение заданий группами участников												
Предмет:	Русский язык											
Максимальный первичный	29											
Дата:	11.04.2025											
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	Макс балл	4	3	2	2,1	2,2	8,1	8,2	9	10
									1	1	3	2
Вся выборка РФ	34824	1394816	55,43	40,2	90,82	73,21	61,65		79,57	69,6	38,94	37,48
Субъект РФ №1	1240	41831	53,15	44,19	81,94	74,58	58,74		83,66	73,46	41,73	38,18
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		4610	18,99	14,79	55,51	43,98	23,1		51,13	36,62	12,3	14,51
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		19801	43,73	35,23	78,24	71,77	53		82,89	70,9	31,52	30,99
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		12725	67,72	55,17	91,56	82,88	69,9		91,39	83,1	53,69	46,15
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		4695	86,87	81,09	97,47	93,94	87,69		97,87	94,29	81,27	70,16
Муниципалитет №1	65	8793	53,79	41,24	83,33	71,02	57,81		83,7	77,05	45,06	41,08
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		931	21,24	13,78	62,94	38,29	20,98		50,81	39,21	13,21	17,45
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		4183	44,1	32,22	78,71	66,91	51,32		82,24	74,95	34,43	32,94
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		2614	67,81	50,14	92,46	79,92	68,97		92,04	86,61	57,49	50,13
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		1065	85,92	78,84	96,85	93,9	88,14		97,75	94,93	84,16	71,5
ОО №2		183	60,25	54,83	72,68	63,11	47,54		79,23	59,02	41,71	42,08
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		29	26,72	13,79	29,31	41,38	34,48		48,28	24,14	20,69	31,03
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		78	52,88	40,6	69,87	52,56	38,46		80,77	62,82	46,58	42,95
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		61	78,69	81,97	90,16	78,69	59,02		88,52	62,3	38,8	45,9
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		15	88,33	97,78	100	96,67	73,33		93,33	93,33	68,89	43,33

Рис. 25. Образец выгрузки отчета «Выполнение заданий группами участников»

Ниже приведен пример диаграммы «Выполнение заданий группами участников» для ОО №2.

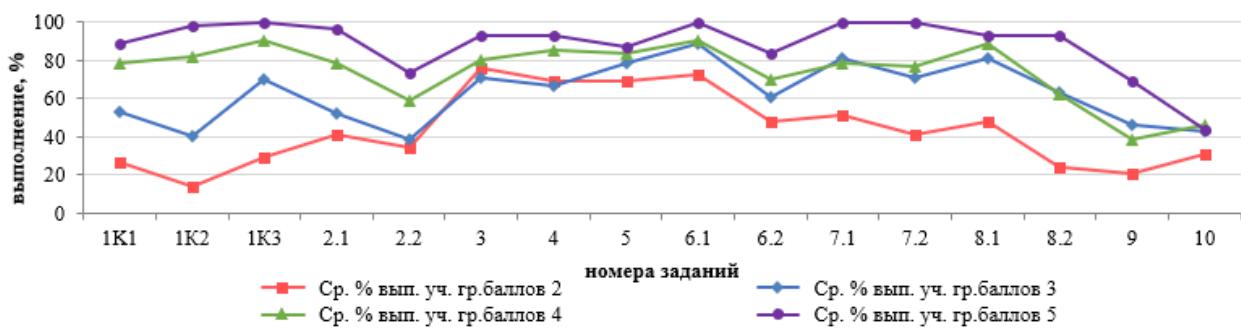


Рис. 26. Выполнение заданий группами участников в ОО №2

ВПР по русскому языку, 8 класс, 2025 год

Проанализировав диаграмму (рис. 26), можно выявить не только дефициты для определенных групп участников и группы участников, выполнивших задания на достаточном уровне, но и признаки возможного нарушения условий объективности проведения ВПР. Основываясь на данных, представленных на рис. 26, можно предположить, что некоторые задания с большой долей вероятности выполнялись группами участников, получивших отметки «2» и «3», с нарушениями Порядка проведения ВПР, призванного обеспечить достоверность результатов. Участники, получившие более низкую отметку за работу, справляются с некоторыми заданиями успешнее, чем те, кто получил более высокую отметку. Например, с заданием 3 участники, получившие отметку «2», справились успешнее (75,9%), чем участники, получившие отметку «3» (70,5%). А с заданием 9 участники, получившие отметку «3», справились лучше (46,6%), чем те, кто

получил отметку «4» (38,8%). Данная ситуация требует детального изучения для выявления истинных причин таких результатов.

Примеры организационно-управленческих действий по результатам анализа отчета «Выполнение заданий группами участников».

1) Рекомендуется для каждой группы участников, педагогов соответствующих классов сформировать адресные рекомендации с акцентом на выявленные образовательные дефициты по темам и умениям.

2) Рекомендуется провести методический аудит: проверить, как в рабочих программах и календарно-тематическом планировании отражены планируемые результаты, по которым выявлены проблемы.

3) Для повышения объективности результатов оценочных процедур рекомендуется руководствоваться письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 марта 2018 года № 05-71 (<https://docs.cntd.ru/document/557087324>).

Организация анализа ВПР

Анализ результатов ВПР осуществляется на уровне ОО с участием администрации ОО, ответственного организатора ВПР и методических объединений на основе официальных аналитических и статистических материалов, предоставляемых на региональном и/или муниципальном уровнях.

Учителя-предметники не формируют самостоятельные отчеты по итогам ВПР, а используют полученные от администрации ОО аналитические данные для анализа результатов и корректировки образовательного процесса в пределах своей компетенции.

В ходе анализа выявляются проблемные зоны и дефициты в достижении планируемых результатов освоения образовательных программ – по отдельным обучающимся, классам, параллелям и в целом по образовательной организации, а также по каждому учебному предмету, по которому проводились ВПР.

Аналитическую работу целесообразно выстраивать в логике проблемно-ориентированного анализа, предполагающего движение «от результата к условиям», что позволяет определить:

- какие результаты обучения не соответствуют установленным требованиям;
- какие организационно-педагогические условия требуют уточнения, изменения или усиления.

Результаты анализа отражаются в аналитических материалах образовательной организации и используются в управлеченческих и методических целях.

По результатам анализа формируются обобщенные выводы, разрабатываются методические рекомендации для педагогических работников и методических объединений, а также принимаются управлочные решения, направленные на совершенствование образовательного процесса и устранение выявленных дефицитов.

Примеры управлеченческих решений по итогам анализа ВПР

Ниже представлено несколько примеров конкретных управлеченческих решений по итогам комплексного анализа результатов ВПР на уровне ОО.

1. Решение: провести детальный внутришкольный аудит результатов.

- Реализация управлеченческого решения:
 - сравнение результатов ВПР по отдельным классам параллели. Выявление причин низких образовательных результатов отдельных классов (отличающаяся методика преподавания, различия в календарно-тематическом планировании, подход учителя к объяснению материала и др.);
 - сопоставление результатов ВПР с текущими и годовыми отметками, а также с результатами предыдущих лет для выявления возможных расхождений и оценки объективности внутренней системы оценивания;

- предметный анализ типичных ошибок и затруднений обучающихся, выявление тем, конкретных умений и навыков, требующих дополнительной проработки (например, «задания на работу с текстом» или «решение задач на проценты»).

2. Решение: разработать и реализовать корректирующие мероприятия.

- Реализация управленческого решения:

- внесение изменений в рабочие программы учебных предметов, в том числе перераспределение учебного времени в пользу проблемных тем и включение заданий формата ВПР в текущий контроль;

- проведение методических совещаний и педагогических советов с участием учителей-предметников, классных руководителей и администрации образовательной организации для выработки согласованных решений;

- принятие мер для повышения объективности проведения и проверки ВПР (письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 марта 2018 года № 05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов» (<https://docs.cntd.ru/document/557087324>));

- организация адресной работы с обучающимися, показавшими низкие образовательные результаты, а также взаимодействие с их родителями (законными представителями) в целях повышения учебной мотивации и поддержки образовательных результатов (индивидуальные консультации, разбор типичных затруднений);

- организация работы внутришкольных профессиональных сообществ (группы взаимного методического обмена), в рамках которых учителя, обучающиеся которых продемонстрировали устойчиво высокие образовательные результаты, представляют и транслируют эффективные педагогические практики коллегам.